

03 АВГ 2011

Инспектор 1  
от представителя ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» (ИНН 7207002430 КПП 720701001)  
на основании доверенности от 01.06.2011 Блинова Анатолия Сергеевича

Начальнику Межрайонной инспекции  
Федеральной налоговой службы № 8  
по Тюменской области

## ВОЗРАЖЕНИЯ

на Акт № 06-15/23 ДСП выездной налоговой проверки

Открытого акционерного общества «Мясокомбинат Ялуторовский» от "22" июля 2011 года

г. Ялуторовск

" 03" августа 2011 г.

Сотрудниками Межрайонной ИФНС РФ № 8 по Тюменской области в период с " 01 " апреля 2011 г. по "15 " октября 2011 года была проведена выездная налоговая проверка ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский». По результатам данной проверки был составлен акт № 06-15/23 ДСП от 22 июля 2011 года.

В порядке ст. 100 Налогового кодекса РФ (далее - "НК РФ") представляем свои возражения на отдельные положения вышеуказанного акта проверки.

### 1. НАЛОГ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ.

Согласно пункта 2.3.1 (страницы 26-43) Акта в ходе проверки было установлено следующее:

В нарушение пункта 1 ст.173 НК РФ, налогоплательщиком неправомерно занижена сумма налога на добавленную стоимость, в результате принятия к возмещению налога в общей сумме 249 217 рублей, уплаченного налогоплательщиком в пользу ООО «Альянс», за поставку крупного рогатого скота.

Данный вывод налогового органа основан на фактах того, что ООО «Альянс» по месту юридического адреса не находится, является «фирмой-мигрантом» налоговую и бухгалтерскую отчетность представлял нерегулярно, со стороны предприятия-контрагента отсутствуют необходимые условия для исполнения сделок, указанных в договоре в силу отсутствия управлеченческого и технического персонала, документы подтверждающие расходы налогоплательщика подписаны со стороны ООО «Альянс» неустановленными лицами.

Кроме того, налоговый орган посчитал, что у него есть основания считать что приобретенный налогоплательщиком у ООО «Альянс» скот не покидал территорию ООО «ПК Молоко», следовательно ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» отразило в целях налогообложения операции с участием ООО «Альянс» путем формального оформления документов, **без осуществления реальной экономической деятельности**. Проверяющие лица сделали вывод о фиктивности договорных отношений налогоплательщика с указанным контрагентом. По мнению проверяющих, первичные документы по сделке с ООО «Альянс» содержат недостоверную информацию.

В связи с этим, по результатам данной выездной налоговой проверки должностными лицами инспекции ФНС РФ предлагается взыскать:

- неуплаченный НДС за 3 квартал 2008 года на сумму 130 829 рублей,
- неуплаченный НДС за 4 квартал 2008 года на сумму 118 388 рублей,

Кроме того, проверяющими предлагается привлечь ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» к налоговой ответственности за неполную уплату налога на добавленную

стоимость в результате занижения налоговой базы путем взыскания штрафа в размере, предусмотренном п.1 ст.122 НК РФ, начислить пени.

ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» с указанными выводами согласиться не может в связи с нижеуказанным:

Должностные лица Инспекции ФНС РФ, делая свои выводы, содержащиеся в Акте проверки, не принимали во внимание следующие обстоятельства:

Согласно п.3 Постановления Пленума ВАС РФ № 53 от 12.10.2006 налоговая выгода может быть признана необоснованной только в случае если для целей налогообложения учтены операции не в соответствии с их действительным экономическим смыслом или учтены операции, не обусловленные разумными экономическими или иными причинами (целями делового характера).

Необходимость осуществления и экономический смысл заключения сделок по приобретению крупного рогатого скота (далее «КРС») у контрагента не вызывает сомнений, вся приобретенная у ООО «Альянс» сельскохозяйственная продукция не только покинула указанные в акте налоговой проверки фермы ООО «ПК ...», но и была доставлена на территорию мясокомбината и переработана в конечную продукцию. Это следует из многочисленных доказательств, таких как ветеринарные свидетельства, приемные квитанции на закупку скота, накладные на приемку скота и передачу его на переработку, товарно-транспортными накладные и показания свидетелей о том, что приобретенная продукция поступила на комбинат и была переработана.

Доводы проверяющих лиц о том, что никакой необходимости в приобретении КРС у ООО «Альянс» не имелось в связи с тем, что ранее налогоплательщик приобретал КРС у ООО «ПК ...» не обоснованы. Согласно документов между ООО «Альянс» и ООО «ПК ...», имеющихся в материалах проверки, ООО «Альянс» выкупил всю сельхозпродукцию у ООО «ПК ...» до 1 июля 2008 года, следовательно только он являлся собственником данной продукции, хранившейся на территориях ООО «ПК ...» о чем так же имеется соответствующий договор. Приобретение продукции налогоплательщиком осуществлялось после 1 июля 2008 года. ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» не вправе вмешиваться в хозяйствственные взаимоотношения между ООО «ПК ...» и ООО «Альянс», устанавливать для данных предприятий параметры их взаимоотношений, либо диктовать кому из них, что и по какой цене продавать мясокомбинату.

Доводы о том, что по данным поставкам все переговоры и действия осуществлялись с участием работников ООО «ПК ...», так же не могут свидетельствовать о недобросовестности ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский», а лишь свидетельствуют о наличии взаимоотношений его контрагента ООО «Альянс» с ООО «ПК ...» характеризуемыми указанными обстоятельствами. Как и каким образом, заключались договоры между ООО «Альянс» и ООО «ПК ...» и какие правильные либо нет указаны реквизиты в данных документах никакого отношения к ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» не имеет. Комбинат, заключая аналогичные сделки по закупке КРС, не сделал каких-либо исключений в отношении ООО «Альянс», запросив все уставные и регистрационных документы у его представителей, проверил соответствие их фактическим данным содержащимся в ЕГРИОЛ, тем самым проявив должную осмотрительность в выборе контрагента. Все документы, исходящие от ООО «Альянс» подписаны надлежащим исполнительным органом этого общества М ... Е.П.

Что же касается показаний данного лица о формальном исполнении им обязанностей руководителя, то мы считаем необходимостью отнестись к ним критически, поскольку по своей сути они являются противоречивыми. Объяснения указанного лица, нелогичны, непоследовательны и, по мнению, налогоплательщика, имеют целью избежание

им уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов, предусмотренной ст.199 УК РФ. Общеизвестным обстоятельством является тот факт, что по одному паспорту гражданина (директора, учредителя), без удостоверения его личности и воли нотариальные действия, а следовательно, и последующая регистрация предприятия невозможна. Принятие налоговым органом «на веру» пояснений указанного лица, без соответствующей их проверки, в том числе и в связи с **необходимым** участием гражданки Марии Е.П. не только в первоначальной регистрации ООО «Альянс», но и в последующей перерегистрации его местонахождения в г. Тюмень и в г. Кемерово, по нашему мнению является более чем странным и свидетельствует о необъективной оценке налоговым органом обстоятельств, имеющих важное значение при проведении выездной налоговой проверки. Мария Е.П. сама перечисляла себе со счетов ООО «Альянс» крупные денежные средства, что свидетельствует о ее непосредственном участии в руководстве предприятием.

На против подписание ею всех документов, оплата со счетов ООО «Альянс» в пользу ООО «ГК «...» за КРС, поставленный комбинату, свидетельствует о реальной хозяйственной деятельности данного предприятия в качестве посредника и реальности самих хозяйственных операций по поставкам крупного рогатого скота в переработку.

ООО «Мясокомбинат Ялуторовский» при заключении договоров с вышеизанным контрагентом не имел и не имеет информации о том, что ООО «Альянс» является или планирует в будущем стать недобросовестным налогоплательщиком, либо осуществляет деятельность через подставных лиц, в связи с тем, что все заключенные сделки исполнялись надлежащим образом без нарушений сроков, должным образом, оплата за выполненные работы произведена в полном объеме, скот поступал в соответствии с требованиями ветеринарного и санитарного контроля, что подтверждается первичными документами.

Кроме того, необходимо отметить, что действующим законодательством РФ не установлена обязанность одной стороны проверять, при заключении договора порядок предоставления бухгалтерской и налоговой отчетности другой стороной. Поэтому при заключении вышеуказанных договоров ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» действовало добросовестно и не нарушило требований законодательства РФ.

Указанные и приводимые в качестве обоснования выводов налогового органа иные обстоятельства, как изменение места регистрации, наличие персонала и т.д., не могут считаться достаточными доказательствами для признания налоговой выгоды налогоплательщика необоснованной, в силу п.10 Постановления Пленума ВАС РФ № 53 от 12.10.2006, поскольку ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» не могло быть известно о нарушениях налогового законодательства допущенных ООО «Альянс». Поэтому никаких оснований для вышеуказанных выводов содержащихся в обжалуемом решении налогового органа не имеется.

Настоящим отмечаем то обстоятельство, что обязанность по составлению счетов-фактур, служащих основанием для применения налогового вычета налогоплательщиком - покупателем товаров (работ, услуг), и отражению в них сведений, определенных статьей 169 Кодекса, возлагается на продавца. Следовательно, при соблюдении контрагентом указанных требований по оформлению необходимых документов, оснований для вывода о недостоверности либо противоречивости сведений, содержащихся в упомянутых счетах-фактурах, не имеется. Документы подписаны действующим руководителем, проверкой не установлены обстоятельства, свидетельствующие о том, что налогоплательщик знал либо должен был знать о предоставлении продавцом недостоверных либо противоречивых сведений (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.04.2010 N 18162/09).

Таким образом, оснований считать необоснованными применение налоговых вычетов по НДС по сделке ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» с контрагентом ООО «Альянс» не имеется.

## 2. НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО.

Согласно пункта 2.4 (страницы 44-54) Акта в ходе проверки было установлено следующее:

По мнению проверяющих, налогоплательщик в нарушение пункта 2 статьи 372 НК РФ, статьи 2 Закона Тюменской области от 27 ноября 2003 года № 172 «О налоге на имущество организаций» неправомерно применил льготу по налогу на имущество в связи с чем, установлена неуплата данного налога в общей сумме 4 124 287 рублей, в том числе:

- за 2008 год в сумме 1 592 960 рублей,
- за 2009 год в сумме 2 531 327 рублей.

Кроме того, проверяющими предлагается привлечь ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» к налоговой ответственности за неполную уплату налога на имущество в результате необоснованного применения льготы, путем взыскания штрафа в размере, предусмотренном п.1 ст.122 НК РФ, начислить пени.

Вывод налогового органа, содержащийся в Акте проверки, основан на том, что налогоплательщик, применяя льготу по налогу на имущество не правильно включил в выручку от переработки сельскохозяйственной продукции, выручку от переработки давальческого сырья – «оленины», которая не является сельскохозяйственной продукцией, а относится к продукции мясной и мясоперерабатывающей промышленности (код ОКП 92 1192).

Должностные лица налогового органа, посчитали, что с учетом вышеуказанного, выручка мясокомбината от переработки и реализации сельскохозяйственной продукции составляет менее 70% от общей выручки налогоплательщика, поэтому применение данной льготы им является неправомерным.

ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» с указанными выводами согласиться не может в связи с нижеуказанным:

«Оленина» - это общее родовое понятие мяса, получаемого из различных видов данного семейства парнокопытных, к которым относятся северные олени, а также изюбри и пятнистые и благородные олени, маралы, а так же и косули.

Данный код продукции ОКП, является продукцией пищевой промышленности. Вместе с тем, законодатель, учитывая специфику развития сельского хозяйства в северных областях страны, в целях развития данной отрасли на определенных территориях, а так же учитывая то, что в северных областях нет предприятий пищевой промышленности, установил в качестве вида сельскохозяйственной продукции – «мясо северного оленя» - код 98 6911 Общероссийского классификатора продукции ОК 005-93. Данный товар являлся предметом договоров об оказании услуг по переработке мяса оленей в консервы, заключенным с МУП «Ямальские олени», ООО «Казымская оленеводческая компания» и др.

Иных видов оленины, кроме мяса северного оленя в регионе их разведения – ЯНАО и частично ХМАО-Югра Тюменской области нет. Таким образом, предметом договоров о переработке мяса в консервы является переработка мяса северного оленя код ОКП 98 6911, являющегося продукцией «Оленеводства и верблюдоводства» код 98 6000, а следовательно продукцией животноводства код 98 0000.

Следует, что при определении права предприятия на льготы по налогу на имущество должностными лицами налогового органа, проводившими проверку, были неправильно истолкованы и применены нормы материального права, в частности пункт 2 статьи 372 НК РФ, статья 2 Закона Тюменской области от 27 ноября 2003 года № 172 «О налоге на имущество организаций».

Таким образом, ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» правомерно воспользовалось льготой по налогу на имущество в 2008 и 2009 году, поскольку при осуществлении работ по переработке давальческого сырья, общество получило выручку от переработки «мяса северного оленя» - сельскохозяйственной продукции животноводства код ОКП 98 6911.

Из всего вышеизложенного следует, что выводы сотрудников Межрайонной инспекции Министерства по налогам и сборам РФ по Тюменской области, проводивших выездную налоговую проверку в ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский», в части настоящих возражений, касаемых налогов на добавленную стоимость и налога на имущество, не основаны на законе. Поэтому доначисления по налогам не должны производиться, а мера ответственности за совершение налоговых правонарушений не должна применяться, так как действия нашей организации не содержат состава налоговых правонарушений, предусмотренных частью 1 ст. 122 НК РФ.

В связи с этим просим Вас проанализировать наши доводы и принять решение, соответствующее законодательству.

Представитель ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» на основании  
доверенности № \_\_\_\_ от 11.11.2010 года

 (Блинов А.С.) 03 августа 2011 года.

Приложения:

1. доверенность представителя
2. копия Устава ООО «Альянс».
3. Копия решения от 17 мая 2005 года,
4. Копии кодов статистики ООО «Альянс»
5. Копия Выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Альянс»,
6. Копии Свидетельств ООО Альянс о госрегистрации и постановке на налоговый учет.