



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

634050 пр. Кирова д. 10, г. Томск, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: tomsk.info@arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Томск
15 сентября 2011 года.

Дело № А67-3990/2011

Резолютивная часть решения объявлена 15 сентября 2011 года.
Полный текст решения изготовлен 15 сентября 2011 года.

Арбитражный суд Томской области в составе судьи С.Г. Аксиньиной, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.В. Толмачевой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "РЕМСТАНКОМАШ", ИНН 6658175642, ОГРН 1036602689320 к обществу с ограниченной ответственностью "СибЛесСтрой", ИНН 7017129911, ОГРН 1057002641167 о взыскании 2 015 910 рублей,

при участии в заседании:
от истца – Гуниной Н.В. по доверенности от 06.05.2011;
от ответчика – без участия (извещен),

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью "РЕМСТАНКОМАШ" (далее – ООО «РЕМСТАНКОМАШ», истец) обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "СибЛесСтрой" (далее – ООО «СибЛесСтрой», ответчик) о взыскании 2 015 910 рублей задолженности по договору поставки от 23.11.2010 № 47Р/10.

В обоснование заявленных требований истец сослался на положения статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), указав, что ответчик в нарушение условий договора поставки от 23.11.2010 № 47Р/10 произвел оплату стоимости поставленного товара не в полном объеме.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, своего представителя в судебное заседание не направил, 14.09.2011 через канцелярию суда представил отзыв, в котором требования в заявленной сумме не признал, указав, что истцом при расчете задолженности не учтены выплаты по платежным поручениям: от 11.02.2011 № 477, от 23.06.2011 № 1206, от 28.07.2011 № 168 на общую сумму 1 077 448 рублей, также возражал против взыскания расходов на оплату услуг представителя в полном объеме.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие представителя ответчика.

В судебном заседании представитель истца в порядке статьи 49 АПК РФ заявила об уменьшении исковых требований, просила взыскать с ответчика 1 155 110 рублей задолженности по договору поставки от 23.11.2010 № 47Р/10.

В соответствии со статьей 49 АПК РФ заявление об увеличении исковых требований судом принято, дело рассматривается исходя из уточненного размера исковых требований.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

23 ноября 2010 г. обществом с ограниченной ответственностью «РЕМСТАНКОМАШ» (поставщик) и обществом с ограниченной ответственностью «СибЛесСтрой» (покупатель) подписан договор поставки № 47Р/10 (далее – договор), в соответствии с условиями которого поставщик обязуется передать покупателю в собственность, а покупатель принять и оплатить товар в порядке, в сроки, по номенклатуре, в количестве и по цене, согласно условиям настоящего договора (л.д. 10-12). Срок действия договора установлен до 31.12.2011 (п.7.5. договора).

В силу п. 4.1. договора оплата товара производится после передачи всей предусмотренной спецификацией партии товара покупателю в течение двадцати банковских дней со дня получения покупателем товарной накладной, оформленной согласно действующему законодательству, и счета-фактуры.

Счет-фактура на отгруженную продукцию, товарная накладная формы ТОРГ-12 предоставляются покупателю по факсу в течение 5 (пяти) календарных дней с даты отгрузки продукции, последующая отправка оригиналов указанных документов осуществляется на почтовый адрес покупателя в обязательном порядке не позднее 7 (семи) календарных дней с момента отгрузки товара (п. 3.5. договора).

Согласно товарным накладным: от 01.01.2011 № 2 на сумму 470 700 рублей; от 17.01.2011 № 5 на сумму 637 200 рублей; от 24.01.2011 № 30 на сумму 845 470 рублей; от 01.02.2011 № 28 на сумму 37 760 рублей; от 14.03.2011 № 49 на сумму 216 648 рублей; от 14.03.2011 № 50 на сумму 24 780 рублей истцом передан ответчику товар на общую сумму 2 232 558 рублей, выставлены счета-фактуры на указанные суммы.

11 февраля 2011 г. истцу произведена оплата в сумме 216 648 рублей, что подтверждается платежным поручением № 477.

Сторонами подписан акт сверки взаимных расчетов, согласно которому по состоянию на 31 марта 2011 г. задолженность ООО «СибЛесСтрой» перед ООО «РЕМСТАНКОМАШ» составила 2 015 910 рублей (л.д. 32).

11 мая 2011 г. и 17 июня 2011 г. истцом направлялись в адрес ответчика претензии с требованием погасить задолженность по оплате поставленного товара (л.д. 33-39). Ответы на претензии в материалы дела не представлены.

23.06.2011 платежным поручением № 1206 истцу произведена оплата задолженности в сумме 660 800 рублей; 28.07.2011 платежным поручением № 168 произведена оплата задолженности в сумме 200 000 рублей.

При расчете размера задолженности истцом учтены выплаты по платежным поручениям от 11.02.2011 № 477, от 23.06.2011 № 1206, от 28.07.2011 № 168.

Иных доказательств оплаты задолженности ответчика перед истцом в материалы дела не представлено.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Возражений по предъявленному иску и документов, подтверждающих оплату задолженности в истребуемой сумме, ответчиком не представлено.

На основании вышеизложенного суд считает доказанным то обстоятельство, что товар, переданный ответчику и указанный в товарных накладных от 01.01.2011 № 2; от 17.01.2011 № 5; от 24.01.2011 № 30; от 01.02.2011 № 28; от 14.03.2011 № 49; от 14.03.2011 № 50 на общую сумму 2 232 558 рублей был оплачен частично, на сумму 1 077 448 рублей, в связи с чем требования истца о взыскании с ответчика 1 155 110 рублей задолженности являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно абзацу 2 пункта 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 №121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», в случае, если сумма заявленного требования о возмещении судебных расходов явно превышает разумные пределы, а другая сторона не возражает против их чрезмерности, суд в отсутствие доказательств разумности расходов, представленных заявителем, в соответствии с частью 2 статьи 110 АПК РФ возмещает такие расходы в разумных, по его мнению, пределах.

Согласно рекомендациям, данным в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

Из представленного в материалы дела договора об оказании юридических услуг от 30.05.2011 № 23 следует, что ЗАО «Право.Суд.Арбитраж» приняло на себя обязательство оказать истцу услуги, связанные с представлением интересов последнего в Арбитражном суде Томской области в связи с рассмотрением настоящего дела. Общая стоимость услуг составила 31 000 рублей. Факт выплаты указанной суммы подтвержден платежным поручением от 02.06.2011 № 919.

Суд считает, что на ответчика следует отнести 7 000 рублей судебных расходов, поскольку их размер не является чрезмерным в силу представленных доказательств, конкретных обстоятельств дела и отвечает критерию разумности понесенных расходов в связи с продолжительностью рассмотрения заявления по настоящему делу, количеством проведенных заседаний суда, на которых осуществлялось представительство, сложностью дела, количеством материалов на подготовку.

Государственная пошлина в соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ относится на ответчика.

Излишне уплаченная государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167–171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СибЛесСтрой", ИНН 7017129911, ОГРН 1057002641167, в пользу общества с ограниченной ответственностью "РЕМСТАНКОМАШ", ИНН 6658175642, ОГРН 1036602689320, 1 155 110 рублей основного долга, 7 000 рублей расходов на оплату услуг представителя, 26 551,10 рублей расходов по уплате государственной пошлины, всего 1 188 661,10 рублей.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "РЕМСТАНКОМАШ", ИНН 6658175642, ОГРН 1036602689320 из федерального бюджета 6 529,40 рублей государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 02.06.2011 № 920.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.Г. Аксиньин