

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 июля 2009 года Ленинский районный суд г. Тюмени Тюменской области в составе:

председательствующего судьи  
при секретаре

Бабиковой А.В.,  
Брыковой Л.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2917/2009 по иску ~~ХОХОХОХО~~ к ОАО «Тюменьэнергобанк», государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» об установлении размера страхового возмещения,

**установил:**

Истец обратился в суд с иском об установлении размера страхового возмещения в сумме и установлении размера, подлежащего выплате страхового возмещения. Свои требования мотивирует тем, что он заключил договор срочного банковского вклада, согласно которого сумма вклада составила 600 000 руб. Данная сумма истцом была перечислена Банку. Банк обязался возвратить сумму вклада с начислением установленных процентов, но истец вынужден обратиться в суд с вышеуказанными исковыми требованиями до установленного в договоре срока, в связи с тем, что Центральным Банком России была отозвана лицензия на осуществление банковских операций. Учитывая, что вклад был застрахован, страховой случай возник, ему необходимо установить, в соответствии с действующим законодательством, сумму страхового возмещения для включения его в реестр обязательств банка, перед вкладчиками.

В судебное заседание истец не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, представил заявление, в котором просит дело рассмотреть в его отсутствие.

Представители ответчиков в судебное заседание также не явились, извещены надлежащим образом, поскольку доказательств уважительности причин неявки не представлено, суд, в порядке ст. 167 ГПК РФ, определил рассмотреть дело в их отсутствие.

Как установлено в судебном заседании, 27 октября 2008 г. между ОАО «Тюменьэнергобанк» истцом был заключен договор срочного банковского вклада № 6248539 «Дорогой пенсионер»

Согласно ст. 834 ч. 1 ГК РФ, по договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк), принявшая от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад) обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором.

Договором установлены обязанности вкладчиков, а именно: Вкладчик передает денежный вклад. Обязанности Банка по договору заключались в следующем: принять сумму вклада и возвратить его с уплатой начисленных на вклад процентов, в период и на условиях, предусмотренных договором. Срок возврата вклада установлен – 11 апреля 2010 г.

Истец при заключении договора свои обязательства по нему исполнила в полном объеме, передав Банку оговоренную сумму в размере 600 000 руб.

Банк также свои обязательства, предусмотренные Договором, исполнил, а именно принял от истца вклад, что подтверждается открытием лицевого счета на его имя и выдачей книжки вкладчика с указанной записью.

10.11.2008 года Главное управление ЦБ РФ по Тюменской области вынесло в адрес ОАО «Тюменьэнергобанк» предписание, в соответствии с которым в отношении банка на три месяца введены запреты и ограничения на проведение банковских операций. Приказом Центробанка России № ОД-915 от 03.12.2008 г. у ОАО «Тюменьэнергобанк» с 04.12.2008 г. была отозвана лицензия на осуществление банковских операций.

Таким образом, как усматривается из представленных документов, договор банковского вклада с истцом был заключен до вынесения предписания и отзыва лицензии у ОАО «Тюменьэнергобанк». Данные факты свидетельствуют о том, в действиях, как истицы, так и банка отсутствует нарушение действующего законодательства.

Кроме того, ОАО «Тюменьэнергобанк», включен в реестр банков-участников системы обязательного страхования вкладов 23.12.2004 года. Таким образом, вклады вкладчиков застрахованы в порядке, размерах и на условиях, которые установлены ФЗ РФ № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации». Согласно ст. 14 Закона РФ № 177-ФЗ в целях осуществления функций по обязательному страхованию вкладов созданы Агентства по страхованию вкладов, которые в случае наступления страхового случая определяет порядок возмещения страховых выплат вкладчикам.

В силу ст. 9 ч. 1 ФЗ РФ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации», право требования вкладчика на возмещение по вкладам возникает со дня наступления страхового случая. В соответствии со ст. 8 ч. 1 п. 1 ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации», страховой случай, для истца, наступил с момента отзыва у банка лицензии на осуществление банковских операций. А поскольку истец является вкладчиком банка, то у него возникло право требования возмещения по вкладам.

Согласно ст. 11 ч. 1 того же Закона размер возмещения по вкладам каждому вкладчику, устанавливается исходя из суммы обязательств по вкладам в банке, в отношении которого наступил страховой случай перед этим вкладчиком. При исчислении суммы обязательств банка перед вкладчиком, в расчет принимаются только вклады, застрахованные в соответствии с п. 5 настоящего Федерального Закона.

При этом данным Законом предусмотрено, что возмещение по вкладам в банке, в отношении которого наступил страховой случай, выплачивается вкладчику в размере 100% суммы вкладов в банке, но не более 700 000 рублей.

Возмещение расходов, в силу ст. 12 ч. 4 указанного Закона, возложена на Агентство по страхованию вкладов в соответствии с реестром обязательств банка перед вкладчиками, формируемым банком, в отношении которого наступил страховой случай, в течение 3-х рабочих дней со дня предоставления вкладчиком в Агентство документов, предусмотренных ч. 4 и 5 ст. 10 настоящего Федерального Закона, но не ранее 14 дней со дня наступления страхового случая.

Судом установлено, что истец включен в реестр обязательств банка перед вкладчиками, который был ОАО «Тюменьэнергобанк» направлен в адрес ГК Агентство по страхованию вкладов.

Истец обратился в Агентство с требованием о выплате ему возмещения по вкладу. Однако Агентством установлено размер страхового возмещения по вкладу в размере 7 885,25 руб.

Истец, не согласившись с размером подлежащей ему выплаты, в соответствии со ст. 12 ч. 10 ФЗ РФ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации», обратился в суд с иском об установлении состава и размера соответствующей выплаты.

Суд, изучив доводы Агентства по которым истцу отказано в выплате возмещений, находит их несостоятельными по следующим обстоятельствам.

Доводы Агентства, изложенные в письменном отзыве, о том, что операции по перечислению средств на счет истца носили фиктивный характер, т.к. банк был неплатежеспособен, не нашли своего подтверждения в суде. В силу ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна представить в суд доказательства, подтверждающие как исковые требования, так и возражения по иску. Агентством достоверных доказательств, в обоснование своих возражений в этой части представлено не было.

Также, ответчиком суду не были представлены доказательства, подтверждающие его довод о фиктивности и мнимости совершения сделки. Суд признает его голословным. Сделка по вкладу, совершенная с истцом, до настоящего времени не оспорена, является действующей.

Кроме того, тот факт, что Агентство произвело частичное возмещение истцу по вкладу, свидетельствует о том, что обязательство было признано.

Также, судом было установлено, что договор срочного банковского вклада истица заключил с банком до отзыва лицензии у ОАО «Тюменьэнергобанк».

Довод представителя Агентства о том, что истец злоупотребил своим правом, носят предположительный характер, не основаны на доказательствах и, поэтому не могут быть приняты во внимание.

Кроме того, предметом настоящего судебного рассмотрения, является страховое возмещение по вкладу, внесенному истцом по лицевому счету по договору № 6248539. Ссылка ответчика на иной депозитный счет по иному договору несостоятельна, т.к. это не является предметом настоящего спора, заключенный договор срочного банковского вклада от 27 октября 2008 года никем не оспорен и не признан не действующим. Спор между сторонами судом рассматривается по вкладу, внесенными по этому договору.

Другие доводы представителя Агентства, изложенные им в судебном заседании и в письменном возражении на иск, судом также не принимаются во внимание, ибо данные доводы основаны на ошибочном толковании норм материального права и не имеют отношения к рассматриваемому делу.

Поскольку сумма страхового возмещения не должна превышать 700 000 руб., суд считает необходимым установить размер вклада, требований по договору 607 885,25 руб. При этом, в реестр обязательств перед вкладчиками включить сумму 600 000 руб.

Выплата возмещения по вкладам, в силу ст. 12 ч. 4 Закона РФ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации», возлагается судом на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов», согласно реестра обязательств банка перед вкладчиком, сформированных ОАО «Тюменьэнергобанк» и направленных в их адрес. В случае разногласий спор подлежит разрешению в суде по существу. В связи с данными обстоятельствами, и

требование иска об обязанности Агентства выдать истце выписку из реестра с указанием размера возмещения, подлежит удовлетворению.

Оценивая в совокупности добытые по делу доказательства, руководствуясь ст.ст. 10, 140, 834, 861 ГК РФ, ст.ст. 1, 5, 7, 8-12 Федерального Закона РФ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации», ст.ст. 55-56, 194-199 ГПК РФ, суд,

**р е ш и л:**

Установить размер требований XXXXXXXX по договору № 6248539 срочного банковского вклада «Дорогой пенсионер» от 27 октября 2008 года, заключенному с ОАО «Тюменьэнергобанк», в размере 607 885 руб. 25 коп.

Установить размер страхового возмещения, подлежащий выплате XXXXXXXX на основании договора срочного банковского вклада «Дорогой пенсионер» № 6248539 от 27.10.2008 г., заключенному с ОАО «Тюменьэнергобанк», в сумме 600 000 руб.

Обязать Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов» внести изменения в реестр обязательств банка перед вкладчиками с указанием размера возмещения подлежащего выплате XXXXXXXX в сумме 600 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд через Ленинский районный суд г. Тюмени Тюменской области в течение десяти суток со дня его вынесения.

Судья  
Копия верна



Подлинник решения, постановления, определения подшит в Гражданское дело, материал № <u>2917/09</u> и хранится в Ленинском районном суде г. Тюмени.	
Решение, постановление, определение <u>вступило</u> в законную	
Силу _____	<u>не вступило</u>
Судья _____	<u>А.В. Бабикова</u>
Секретарь _____	<u>Л.Л. Брыкова</u>

на _____ листах.
Подлинник <u>Ленинск (определение)</u> подшит в гражданском деле № <u>2917/09</u> и хранится в Ленинском районном суде г. Тюмени
Решение (определение) <u>не вступило</u> в законную силу
Федеральный судья _____ А.В. Бабикова
Секретарь _____ Л.Л. Брыкова